

## Slovo vydavatele

Vážený čtenáři,  
jsme rádi, že Modřanské noviny jsou zase ve Vašich rukou.

Je jaro a krásné počasí s téměř letními teplotami Vás určitě vylákalo do přírody nebo na zahrádky. Skoro nic nenasvědčuje tomu, že nad Modřany a Komořany se stahují mraky. Je nám líto, že Vám nemůžeme dát lepší zprávy, i když bychom to rádi udělali.

Starosta obce, Petr Hána, k Vám promluvil v Novinách Prahy 12 a očekává, že budete věřit všemu, co vymyslí. Věří mu ostatně většina v zastupitelském sboru, proč byste neměli Vy? My doufáme, že se mýlí a že Vy nebudete jako oni.

Zástupkyně starosty Helena Chudomelová k Vám promluvila na prezentaci dalších šilných nápadů, jež by úspěšně zdevastovaly poslední zbytky zbytků životního prostředí, které ještě máme. Jak se dalo očekávat, prezentace vyzněla v tom smyslu, jaké že to dobrodiní pro nás nechce jménem radnice připravit. A zastupitelstvo opět pomohlo tyto nápady prosadit, tak jako v celé řadě podobných případů před tím.

Jaro je symbolem naděje. Doufáme, že toto jaro nám přineslo novou naději v podobě voleb do zastupitelských sborů.

Snažíme se být periodikum přinášející zprávy, které se jinde nedočtete. Dovolte nám tentokrát, abychom vás požádali, využijte této jarní naděje, která přijde 2. a 3. června. Překojte svou pohodlnost a přečtěte si kandidátky – volební lístky až do konce. Jděte volit. Volte konkrétní lidi. Je to šance zbavit se politiků podobných našemu starostovi, jeho zástupkyni a vůbec těch, kteří si osobují právo Vás zastupovat, ale na Váš názor se neptají. Neptají se, protože je nezajímá. A když je nezajímá, nezaslouží si, aby za Vás, za nás, za všechny rozhodovali. Nevolte je, volte někoho jiného.

Přejeme Vám šťastnou ruku, nejen u voleb.

Ing. Karel Hegenbart

MODŘANSKÉ NOVINY vychází dvakrát ročně  
na území městské části Praha 12  
e-mail: Modranskenoviny@seznam.cz,  
číslo vyšlo 19. 5. 2006 vydavatel: Sdružení občanů  
Prahy 12, adresa: Na Šabatce 4, Praha 4, 143 00  
IČO: 26666812, evidenční číslo: MK ČR E 16215

**Jezdecký klub Epona Praha a Sdružení občanů Prahy 12  
spolu s pražskou KDU-ČSL  
pod záštitou ministra zahraničních věcí  
JUDr. Cyrila Svobody**

**Vás zvou na akci**

**DEN DĚTÍ A KONÍ,**

**kteřá se koná v sobotu 27. května 2006 od 10.00 do 16.00 hodin  
v Jezdeckém areálu Na Šabatce v Praze 12 - Komořanech**

**Čeká Vás bohatý program, zábava i poučení**

**Hry s bohatými odměnami**

**Zvláště jsou zvány děti**

Konečná stanice  
autobusu 205  
(Komořany)  
nebo zastávka  
autobusu 165  
(Na Šabatce)



**Majitele pejsků  
žádáme:  
své miláčky  
nechte doma**

## Na Praze 12 si zastupitelstvo plete dobu ...aneb bude mít po tom všem Pražský okruh ještě smysl?

**Podstata:** V současné době se buduje podle mého názoru relativně rozumně navržený dopravní okruh kolem Prahy. Úkolem okruhu je odvést dopravu z Prahy. Začíná pod Zbraslaví, větví se na jednu stranu k Radotínu a dále se bude napojovat na výpádovou silnici na Ruzyň. Jeho druhá větev povede do tunelu za Komořany pod Točnou a povede kolem Prahy z druhé strany. Jenomže, co když některé z pražských zastupitelstev městské části, kterou okruh prochází, udělá sjezd z této magistrály přímo do středu města? Má pak toto dílo smysl? Bohužel, kvůli zasedání zastupitelstva Prahy 12, které 4. dubna projednávalo návrh změny územního plánu, je právě taková otázka na místě.

Před dvěma lety jsme se přestěhovali do Komořan s tím, že budeme bydlet na jihu Prahy uprostřed panenské přírody. V roce 1995 se na místním zastupitelstvu, které má po třináct let dodnes zhruba stejné složení, projednával sjezd z dálničního okruhu kolem Prahy před Komořany. Tehdy byl zamítnut. Přesto jsme se před koupí bytu informovali na radnici, zda tento sjezd již skutečně nepřipadá v úvahu. Paní jen zakroutila hlavou, kde jsem to slyšel, jakoby naznačovala, že mám duševní pohnutí se slovy:

„Pane, to by se místní lidé z Prahy 12 asi zbláznili“. Byt jsme tedy koupili a o rok později mezi našimi sousedy probleskla tato zpráva podruhé. Opět jsem volal na radnici a byl ujištěn, že se jedná o pomluvu. To jsem však nevěděl, že se v těchto dnech již daný sjezd skutečně projednává. Sjezd, navržený nejprve dvouproudově, později se rozšiřující do čtyřpruhu, který svede původně plánované odklonění dopravy z města kolem řeky do Komořan, Modřan, Braníka.

Noviny Prahy 12 neustále informovaly člověka o tom, jaká paní učitelka dala jakému žákovi vyznamenání a o podstatném problému napojení na okruh, který se týká bezmála 2000 lidí v Komořanech a skoro 50 000 lidí v Modřanech (pomíjím navazující městské části) ani vidu, ani slechu. Jak jsme se asi před půl rokem dozvěděli, část občanů Prahy 12 musela již před dvěma lety ze zoufalství ze situace založit Sdružení občanů Prahy 12, jehož jedním z úkolů je informovat pravdivě zdejší občany, co se doopravdy v okolí jejich bydliště odehrává.

Vznikly tak dvojice internetové noviny www.modranskenoviny.cz a <http://komoko.goo.cz>, které se Vás on-line snaží informovat o všem, co se těmito lidem podařilo zjistit a o čem je opět „radnice

zapomněla informovat“. Jednou za půl roku Sdružení občanů Prahy 12 vydává z vlastních osobních prostředků Modranské noviny v papírové podobě.

Situace se vyhorcovala, až dále již nebylo možné problém skrývat pod pokličkou a akce si povšimly sdělovací prostředky. Radnice prosazovala vést sjezd z dálničního okruhu přes celé Komořany kolem Vltavy a napojit jej na současnou modranskou silnici kolem řeky.

Sdružení občanů Prahy 12 navrhlo alternativní variantu – a to jednoduché přemostění Vltavy mimo obytné zóny ze Strakonické na druhou stranu k Modřanům. Po tomto mostě by navíc mohly jezdit z Modřan tramvaje do Radotína a přilehlých částí, což by vedlo k jistému odlehčení od automobilové dopravy. Tato varianta by navíc přímo nenavazovala na magistrálu a na rozdíl od té první, navržené radnicí, nezničila životní prostředí Modřan a Komořan a nenabourala zdejší ekosystém panenské přírody.

Je to asi 2 měsíce, kdy Sdružení občanů Prahy 12 svolalo ve zdejší Komořanském zámečku sešlost, na které plánovalo uspořádat diskusi s občany, když ji nedokázala svolat radnice sama. Pan starosta Petr Hána se omluvil, že má chřipku, nikdo ze zastupitelstva nepřišel kromě zástupců z KDU-ČSL, kteří nakonec podpořili variantu mostu a jedíni se zachovali tak, jak se má zachovat poslanec či zastupitel před voliči. Slíbili, že navrhnou odborné posouzení všech variant a z nich potom vyberou tu nejrozsudnější. Na setkání v Komořanském zámečku přišlo tolik lidí, že se nemohli vejít do tamní veliké zámecké jídelny. Krom jiných přišel také ministr životního prostředí Libor Ambrozek a ministr zahraničí Cyril Svoboda. Oba ministři si před svým příchodem v rámci svých rezortů nechali posoudit plány sjezdu z dálnice podél řeky i mostu a za šetrnější nakonec označili variantu přemostěním směrem ke Strakonické.

4. dubna 2006 proběhlo hlasování na radnici Prahy 12 ohledně celkem osmi navrhovaných variant řešení a návrhu na změnu územního plánu. Na schůzi, která byla veřejná, přišlo z řad veřejnosti přibližně 300 lidí a během diskuse s občany, ještě než začali diskutovat sami zastupitelé, se většina diskutujících vyslovila proti variantě vedení silnice podél Vltavy přes Komořany. Začalo představení, které asi leckdo nečekal a které jsem znal, s ohledem na svůj věk, již jen z filmů z padesátých let. Zastupitelstvo v čele s panem starostou Hánou probíralo všechny varianty a za jedinou možnou označilo variantu vedení sjezdu přes Komořany.

Občany Komořan, své voliče, kteří přišli v počtu asi 300 lidí a z nichž si leckdo musel vzít s ohledem na vážnost situace neplacené volno v práci, pan starosta Hána označil za hrstku našťvaných, kteří pro něj nemají naprosto žádný smysl, neboť v Modřanech a Komořanech žije přeci 50 tisíc lidí, které zastupuje a kteří nepřišli. Vystoupila paní, které radnice před dvěma lety prodala pozemek pro místní statek, který draze dala zrekonstruovat a kde chová 30 koní pro jízdu pro děti. Tento statek by byl v případě vedení silnice v jeho sousedství kolem Vltavy prakticky zavalen kamiony. Zastupitelé se k celé věci ani nevyjádřili. Pak se nechala slyšet paní, kterou na schůzi vyslal sám

pan ředitel Českého hydrometeorologického ústavu, pro nějž by blížká velkokapacitní silnice se silným provozem znamenala riziko narušení přesného fungování přístrojů, a tak ohrozila i sledování letecké dopravy nad Prahou. Pan starosta Hána reagoval tak, že mu ředitel ústavu Ivan Obrusník neposlal dopis s oficiálním nahlášením tohoto problému a že tedy nemůže tento argument vzít v potaz. Pak informoval místní, že proti mostu jsou i na schůzi nepřítomní zastupitelé Zbraslavi a Radotína. Paní Daniela Rázková z KDU-ČSL však se starostou Zbraslavi mluvila. Jak se ukázalo, starosta Prahy 12 jaksi „zapomněl“ zdejší sousední městskou část informovat o tom, že by tímto mohli získat velice levně, rychle a jednoduše připojení své části k centru městu tramvajovou dopravou.

Nakonec jsme se dozvěděli, že rozhodnuto bylo již prakticky předem, když se rada zastupitelstva bez zevrubné diskuse s občany přiklonila k variantě podél řeky, aniž by předem nechala rovnocenně ekologickou studii posoudit přijatelnou variantu mostu. Z jakého důvodu? Ptal se každý, nebylo zodpovězeno.

Nastala druhá část večera – hlasování. Starosta Petr Hána přes argumenty a nesouhlas přítomných komořanských a modřanských voličů řekl, že je přesvědčen, že varianta vedení silnice přes Komořany je pro komořanské lepší. Hlasování proběhlo přesně podle předem dohodnutých pravidel. Bez předchozí diskuse s veřejností o situaci a s následným odmítnutím odborné posouzení ostatní varianty napojení Komořan na okruh, kromě té své. Proti variantě silnice přes Komořany hlasovali pouze zástupci KDU-ČSL a jeden komunistický zastupitel, kterého argumenty zdejších lidí přesvědčili o opaku. Všichni ostatní zastupitelé za ODS, ČSSD, jedna zástupkyně KSCM a ostatní měli názor jasný – jedinou možnou variantou je varianta vedení čtyřproudovky s kamiony podél Vltavy. Odhlasováno.

Coby nezávislý novinář jsem se bavil s několika místními lidmi, kteří v této části města bydlí dlouhá léta.

„Čím to je, že je tento člověk dodnes ve své funkci?“

„My za to nemůžeme, každý je tu s ním nespojkovaný, jenomže v regionálních volbách každý zaškrtněvá stranu, ne lidi,“ zněla odpověď

Neberte tento článek jako volební propagaci některé strany. Před dvěma lety jsem ještě bydlel na Praze 5 a podobných schůzí navštívil několik –

zástupci stran, včetně zmiňovaných ODS i ČSSD, se zde chovali kultivovaně a věcně. Nemí škodou, že si tyto strany nedokázaly dodnes poradit se svými zástupci na Praze 12 (ostatní nedovedu posoudit, neznám je) a stále je trpí? Proč tomu tak je? Je to lenost nebo jakási „zainteresovanost“?

Zcela zdrcení jsme odcházeli z hlasování se vzpomínkou na film Kouř. Bydlíme vůbec ve čtvrti, která ještě zachovává poslední zbytky tolik vytoužené české demokracie? Budíž tento příběh poučením pro vás pro všechny, kteří půjdete ke svým regionálním volbám a kde vidíte neschopnost té které strany si dosadit do vedení rozumné lidi. Volte stranu, kterou chcete. Jen nezaškrťte stranu, ale konkrétní lidi! Jinak dopadnete jako my, v Modřanech a Komořanech. Budete zoufale přihlížet procesu, ne nepodobnému z těch, které se u nás děly za dob minulých.

MaM

## MAGISTRÁT O SILNICI V KOMOŘANECH ROZHODNE ASI AŽ PO VOLBÁCH

Ministr životního prostředí vlády ČR Libor Ambrozek požádal 26. dubna pražského primátora Pavla Béma, aby v Zastupitelstvu hl. m. Prahy podpořil zamítnutí změny územního plánu, která by umožnila výstavbu nové čtyřpruhové silnice podél Vltavy, napojující Modřany a Komořany na vnější městský okruh. Ministr primátora upozornil mimo jiné na Regionální telekomunikační centrum (RTC), provozované Českým hydrometeorologickým ústavem. Výstupy z RTC jsou totiž důležité pro bezproblémové fungování krizové infrastruktury ČR a výstavbou silnice by mohly být znehodnoceny. Náměstek ministra dopravy ČR Jiří Kubínek současně primátora Pavla Béma 24. dubna písemně informoval, že v projektu výstavby silničního okruhu kolem Prahy, v úseku Lahovice-Vestec, není napojení v oblasti Komořan navrženo. Změna územního plánu by podle Kubínka výstavbu okruhu v daném úseku oddálila. Podle informace, kterou zastupitelka Prahy 12 Daniela Rázková získala přímo od náměstka primátora Jana Bürgermeistera se dá očekávat, že Zastupitelstvo hl. m. Prahy navrhovanou změnu územního plánu v Komořanech projedná na svém zasedání ve čtvrtek 22. června 2006.

(jm)

## Nové centrum Modřan místo cukrovary? Proč o něm nikdo nic neví?



Novou rezidenční čtvrť včetně nákupního a zábavního centra se vzletným pracovním názvem „Neo Riviéra“ plánuje v místě bývalého modřanského cukrovary a jeho okolí majitel tamních pozemků. Je jím izraelská developperská skupina NeoCity Group (www.neocitygroup.com), která staví a plánuje stavět v Praze ve Zličíně a Lukách (viz foto jednoho z projektovaných domů).

O plánech těchto majitelů pozemků v Modřanech investovat do projektu Praha Modřany až 3 miliardy korun se dozvěděli poprvé nikoliv

občané od vedení místní radnice (např. z oficiálních radničních novin), ale novináři na tiskové konferenci 16. listopadu 2005 v Praze.

Na břehu Vltavy by, dle tehdejších slov investora, mělo v průběhu pěti až šesti let, na celkové ploše téměř 120 tisíc metrů čtverečních, vyrůst sídliště s luxusními byty (cca 40 tisíc korun za metr čtvereční) a nákupní a zábavní zařízení.

Firma se prý při svém požadavku na změnu územního plánu snaží o spolupráci s místními úřady. První část stavby bude ale založena na stávajícím územním plánu. Na dotaz během tiskové konference, s kým z představitelů místní samosprávy společnost NeoCity Group své plány konzultovala, když Zastupitelstvo na Praze 12 o nich nic neví, odpověděli: „Koordinujeme to s panem Hánou.“

Bourací práce v bývalém cukrovaru běží značným tempem, za obvodovými zdmi stojí už jen komín, který chtějí investoři zachovat. A přesto se radnice zatím nikde nezmiňuje o stavebních plánech v této lokalitě nebo jen velmi vágně (viz slova Ing. Zrzavého, projektanta DIPRO, který mj. vypracovává trasování „nové Komořanské“, ze zasedání Zastupitelstva Prahy 12 dne 4. dubna 2006: „S novými vlastníky (pozemků bývalého cukrovaru) jsme zatím neměli možnost se setkat.“).

O tomto projektu se zmiňuje i článek „Nábřeží českých řek obsazují nadstandardní projekty“ (Stavební fórum ze 14. 3. 2006) a to v následujícím duchu:

...vstřícný postoj (jiných investorů jinde) kontrastuje s taktikou, již zvolila izraelská developerská společnost Neocity Group. Ta vstoupila na tuzemský trh teprve loni, stačila už však (až na komín) srovnat se zemí impozantní cukrovar v Modřanech z 19. století. Objekt, který by nutně nemusel projít konverzí, ale který by jistě posloužil jako nosný motiv v celkovém konceptu... Neboť bude nejprve zapotřebí změna územního plánu, je pravděpodobná prvotní realizace jiných než rezidenčních funkcí. Zástupci Neocity hovoří o zahájení stavebních prací v druhé půli letošního roku... Podle prvních vizí by měly mikročtvrť tvořit výškové domy, u nichž zatím lze jen stěží předpokládat sepetí s nedalekou Vltavou. Podle vyjádření Heleny Chudomelové (zástupkyně starosty Prahy 12) už vzhledem k potřebné změně územního plánu bude developer muset vyhovět řadě podmínek. „Věžáky jsou proto v tuto chvíli tou méně pravděpodobnou variantou pro cennou lokalitu, jakou oblast kolem bývalého cukrovaru je.“

Sdružení občanů Prahy 12 (dále SOP12) se obrátilo přímo na firmu NeoCity Group, se kterou se zástupci SOP12 sešli v polovině dubna 2006. Představitelé majitelů pozemků bývalého cukrovaru byli vstřícní a předložili (zatím ne definitivně hotový) projekt, zahrnující skutečně kultivované obytné domy, zelené plochy, rozumně dimenzované nákupně zábavní plochy a 2–3 výškové obytné a administrativní budovy spolu s plánovanou „kultivací“ celé oblasti (viz obr. směrem od řeky). Investoři ubezpečovali, že jim jde především o realizaci kvalitního stavebního a investičního záměru, o dobré vztahy s místní radnicí a o komunikaci s místními občany.

K tomu však zatím nedošlo. Starosta Hána, jak se zdá, brání všemi dostupnými prostředky jakékoliv veřejné i neveřejné prezentaci tohoto záměru jak na Radnici, tak před obyvateli Prahy 12. Tudíž to vypadá, že jen on (starosta) a Ing. arch. Černý ze starostovské kanceláře na modřanské radnici (ten ale nemá pravomoc provést veřejnou prezentaci, ani jí nijak napomoci) komunikují s investorem. Proč se tedy starosta Hána nezmínil členům Zastupitelstva Prahy 12, resp. občanům, o tomto projektu, když se spekuluje o tom, co v prostoru bývalého cukrovaru a okolí vlastně bude? I kusé, pracovní, ale pravdivé informace jsou lepší než žádné. Dohady novému a zcela jistě pro Prahu 12 významnému projektu rozhodně neprospívají.



Informace je přitom pro občany i zastupitele zajímavá také proto, že část nové obytné zóny má vyrůst v místech poblíž plánovaného přímého napojení Modřan a Komořan na vnější okruh Prahy (změna ÚP Z1439/06), což je projekt, který vedení radnice v posledních letech vehementně a proti veřejnému i odbornému mínění prosazuje. Ten navazuje na Zastupitelstvem Prahy 12 schválenou, ale nedořešenou Urbanistickou studii Modřany-Jih. Tato studie přitom počítá s variantní výstavbou v této oblasti (m.j. zmiňuje i možný hypermarket, shopping park, administrativní budovy, benzínovou pumpu aj.). Urbanistická studie Modřany Jih jako podklad pro návrh na změnu Územního plánu Z1438 byla vypracována společností United Architects Studio, zastoupenou Ing. arch. Myškou ve spolupráci s různými firmami m. j. např. i firmou DIPRO zastoupenou Ing. Zrzavým, která zpracovala i dokumentaci sporné stavby přípojky na Pražský okruh (viz navrhovaná změna územního plánu Z1439/06). Průzkumy pro realizaci této studie byly realizovány už v roce 2002. Nový majitel pozemků cukrovaru NeoCity Group se původně snažil o spolupráci i s Ing. Arch. Myškou, ale tato spolupráce byla dle slov představitelů NeoCity Group ukončena.

Vzhledem k neochotě pana starosty Hány nabídl Sdružení občanů Prahy 12 (SO P 12) představitelům Neo City Group možnost zprostředkovat prezentaci jejich plánů přímo na jednání Zastupitelstva MČ Prahy 12, což investoři přijali s povděkem. Dle přímých a ověřených informací od investora se ale starosta Hána o návrhu SOP12 NeoCity Group dozvěděl a dal investorovi nevybíravě najevo, že jednání se zástupci Sdružení by mohlo ohrozit jeho postoj k tomuto projektu. Nadále tedy investor jedná a bude jednat jen se starostou Hánou a Ing. arch. Černým, dokud se jim nepodaří získat jejich pozitivní (nebo alespoň neutrální) stanovisko.

Jednání starosty Hány v této věci se tedy může zdát velmi podivné. Co ho opravňuje stavět jeho

osobní antipatie a možná i zájmy (jak jinak si vysvětlit jeho neadekvátní odmítavou reakci?) nad věcnou a veřejnou diskusí? Vypadá to, jako by negativně ovlivňoval realizaci projektu firmy NeoCity Group ve smyslu, že tento silný investor dá pak přednost respektu před názorem a postojem jednotlivce, byť ve významné, ale veřejné funkci, před dialogem s veřejností a Zastupitelstvem? Jak se pak mohou rozhodovat zastupitelé kompetentně a komplexně ve prospěch občanů, když jim jejich starosta Hána zatajuje zásadní informace, jakým bezpochyby plány na projekt „Neo Riviéra“ jsou?

Bohužel se to tedy jeví tak, že starosta Hána a vedení radnice Prahy 12, stejně jako v minulosti, stále neinformuje dostatečně o závažných věcech, které by veřejnost jistě zajímaly a které budou mít bezpochyby velký dopad pro život občanů v oblasti.

Jak dlouho bude veřejnost, zastupitelé a politické špičky vítězných volebních stran tolerovat diktátorský nabubřelý chování a nepřehledné jednání starosty Hány? (af)

## PRODEJ OBJEKTU V LEVSKÉHO ULICI SCHVÁLEN ZA NÍZKOU CENU MĚSTSKÁ ČÁST ZTRÁCÍ MOŽNOST V BUDOUCNOSTI OVLIVŇOVAT VYUŽITÍ OBJEKTU

Prodej objektu v Levského ulici 3202 včetně přílehlých pozemků společnosti Systém 93 schválili 28. dubna zastupitelé Prahy 12. V diskusi, která finálnímu rozhodnutí zastupitelů předcházela však padla celá řada zajímavých protiargumentů.

**Některým zastupitelům vadila, kromě samotného záměru objekt prodat, také výsledná prodejní cena. Ta totiž dosáhla výše pouhých 14 milionů 750 tisíc korun.** Přitom jen rozloha pozemků činí 5386 m<sup>2</sup>.

Představitelé radnice nebyli schopni odpovědět na dotazy zastupitelů, kolik činí cena prodeje v přepočtu na 1 m<sup>2</sup>. Příslušná úřednice pouze sdělila, že se znalec odmítl k výši ceny za 1 m<sup>2</sup> vyjádřit z důvodu, že takto vznesený dotaz nelze zodpovědět.

Zastupitel Tom Philipp vyjádřil svůj nesouhlas s prodejem objektu s poukazem na absenci občanské vybavenosti právě na sídlištích. **Informoval, že při kalkulaci ceny za pozemky ve výši 10 milionů korun mu vychází cena za 1 m<sup>2</sup> ve výši 2 tisíc, což je velmi málo.** Cena za 1 m<sup>2</sup> pozemků v Praze 12 se totiž běžně pohybuje kolem 4 až 5 tisíc korun. Tom Philipp považuje i celkovou prodejní cenu pro městskou část za výrazně nevýhodnou. Zastupitele rovněž upozornil na možnost požádat o finanční prostředky na opravu objektu z fondů EU. Podle jeho slov by v roce 2010 skončil současný nájemní vztah a poté by nemovitost byla volná pro další využití občanů tamní lokality.

V diskusi se proti prodeji postavili rovněž i další zastupitelé: Zdeněk Pleskot, Jaroslav Štalmach, Libuše Eliášová a další. Koaliční většina zastupitelů ODS a Evropských demokratů v Zastupitelstvu však volání opozičních zastupitelů nevyšlyšela a prodej nakonec podpořila.

(jm)

## STAROSTA URÁŽÍ A ZASTRAŠUJE OPOZIČNÍ ZASTUPITELE

Na zatím posledním jednání zastupitelstva 27. dubna, v bodě týkajícím se prodeje objektu v Levského ulici 3202, starosta Petr Hána (ODS) nevybíravým způsobem zaútočil na opozičního zastupitele za KDU-ČSL Toma Philippa a jeho kolegy Daniela Rázkovou.

Jen proto, že veřejnost seznámili s faktem, že objekt sloužil pro školní účely. Přitom o tom již na jednání zastupitelstva 4. dubna mluvil místostarosta pro ekonomiku a majetek Ladislav Kouba. „Výrok starostova zástupce můžeme doložit. Existuje zvukový záznam i písemný zápis z tohoto jednání podepsaný samotným starostou,“ uvedl Tom Philipp.

Oba zastupitelé za KDU-ČSL připravili leták, v němž občany v Levského ulici upozornili na nevýhodnost prodeje budovy a pozemků obce v jejich blízkém okolí. Zastupitelstvem přijatá Koncepce školství radním neumožňuje prodávat bývalé školní objekty.

Informace, že jde o bývalý školní objekt přitom starostu rozzuřila natolik, že ho donutila k osočování a výhrůžkám na adresu jmenovaných. Místo toho, aby si celou záležitost nejprve vyjasnil se svým zástupcem, v návalu hněvu opozičního zastupitele obvinil z cílevědomé lži, nekompetentnosti a ohlupování občanů.

„Starostovo napadení mě v první chvíli vyvedlo z míry natolik, že jsem si vůbec neuvědomil co starostův zástupce na předchozím jednání zastupitelstva veřejnosti sdělil, takže jsem se svým kolegům-zastupitelům dokonce bezdůvodně omluvil,“ řekl Tom Philipp.

Starostovy urážky se ovšem i pak stupňovaly a dosáhly přímého vyhrožování: „Udělám všech-

no proto, aby se občané dozvěděli, že nám (zastupitelům) a občanům vědomě tři roky lžete,“ vyhrožoval starosta Hána doslova. Ve svém napadání nezůstal sám. Přidala se k němu i jeho zástupkyně za Evropské demokraty Helena Chudomelová

„Starostovo chování už opravdu přesáhlo míru únosnosti,“ zdůraznila Philippova kolegyně Daniela Rázková. „Členové rady se vzájemně vůbec neposlouchají, nestudují zápisy z jednání orgánů městské části a na jednání se snad vůbec nepřipravují. Když opoziční zastupitel použije ve své práci na jednání zastupitelstva oficiálně prezentovanou informaci, je starostou a jeho kolegy napadán a urážen. To nemá v demokratické společnosti obdoby a musí to přestat,“ zdůraznila. Podle Rázkové se občany pouze snaží upozorňovat na záležitosti, o kterých by měli být informováni. V mnoha případech tak musí suplovat práci radních. „Vedení radnice se už léta snaží mnoho důležitých a zajímavých informací před svými občany tajit. Když se nám občas podaří veřejnost seznámit s nějakou konfliktní záležitostí, tak se nás někteří lidé z vedení radnice snaží před lidmi ještě očernit a pomluvit,“ doplnila Rázková.

„V této chvíli zvažují další postup v celé záležitosti. Na nejbližším zasedání zastupitelstva starostu požádám, aby se mi před celým zastupitelstvem za jeho urážky a výhrůžky vůči mně a Daniele Rázkové veřejně omluvil. Pokud omluvu odmítne, nevyklučuji, že se budu bránit soudní cestou,“ uzavřel zastupitel Tom Philipp. (jm)

## KOMOŘANY? SILNIČNÍ OBCHVAT A NOVÁ VELKÁ SÍDLIŠTĚ

Relativně klidnému životu v Komořanech v Praze 12 už zdá se zvoní hrana. A nejde zdaleka jen o vý-

stavbu nového silničního okruhu, tunelu a plánovaného sjezdu do Komořan. Záměr investorů, vybudovat v Komořanech v oblasti Do koutů nová velká sídliště, definitivně změní charakter čtvrti a z klidné oblasti se stane rušná zóna s hustým automobilovým provozem. Samozřejmě nelze se bránit bytové výstavbě, ale je nutné ji dostat do rozumných mezí. Tak, aby respektovala charakter a velikost místa i životní prostředí. V sousedství ulice Do koutů na louce pod lesem mají vyrůst až pětipatrové domy spolu s několika sedmipodlažními administrativními budovami. Původní projekt přitom počítal s viladomy. Je zarážející, že taková změna územního plánu prošla, i když muselo být jasné, že nahuštěná výstavba se do dané lokality nehodí. Navíc oblast starých Komořan stále není odkanalizovaná a ulice Do koutů, jediná přístupová komunikace, je už teď naplněná kamionovou a automobilovou dopravou do skladů, umístěných v areálu bývalých strojíren. A staví se další sklady... Kudy to bude jezdit, ví bůh. Potkat těžkotonážní kamion je už teď ve vilové čtvrti v Komořanech stejně běžné, jako vidět žízlu po dešti. A to se kamiony často vyhýbají s výsuvnými plošinami, které si na okraji vilové čtvrti zřídily hlavní stan.

Další investor chce na pozemku na konci ulice Do koutů postavit ekologický komplex asi 30ti domů, což je možná zajímavý projekt, kdyby ale nebyl umístěný na jediné ploše, na které by mělo být sportoviště pro celou čtvrt.

Radní Prahy 12 už jednou záměr zamítli a rozprava v Modřanském biografu 12. května jim jen potvrdila, že občané si takové zahušťování oblasti nepřejí. Zájem a názor občanů by měl být pro jejich zastupitele závazným pro konečné rozhodování. (KivH)

## Otázky na aktuální téma pro zastupitele za KDU-ČSL Danielem Rázkovou a Toma Philippa



PhDr. Daniela Rázková

Zastupitelstvo Prahy 12 odhlasovalo, že si přeje napojení Modřan a Komořan na budovaný okruh Prahy silnicí podél Vltavy. Jak se podle vás tato záležitost bude dále vyvíjet?

**Rázková:** To rozhodnutí bylo špatné. S svým kolegou doktorem Philippem a tuším ještě dalším zastupitelem jsme byli přehlasováni způsobem, který musel přítomným občanům připravit deziluzi ze složení zastupitelstva městské části Prahy 12.

Zazněly pádné argumenty, například že minis-

terstvo životního prostředí nesouhlasí s variantou podél Vltavy, není projednáno stanovisko EIA k vlivu této stavby na životní prostředí.

Když nemáme v tuto chvíli EIA, bylo předčasné tuto variantu odsouhlasit. Jelikož jsem podrobně studovala všechny varianty, dočetla jsem se v komentáři u této varianty, že z hlediska limitu hluchosti a čistoty ovzduší překračuje povolené limity. Ministerstvo dopravy – a to také zaznělo na jednání zastupitelstva – nepočítá v těchto místech s napojením Prahy 12 na silniční okruh. Argument je velmi závažný – že to zpozdí výstavbu městského okruhu.

**Může se stát, že Praha 12 nebude vůbec napojena přímo na okruh?**

**Philipp:** Jak jsem již řekl na jednání zastupitelstva na začátku dubna, je velmi pravděpodobné, že kvůli tomu, že zastupitelé vyloučili z dalšího jednání náš návrh na přemostění Vltavy, může dojít k situaci, že Praha 12 nebude mít v této lokalitě žádné napojení na silniční okruh. Pokud totiž dojde k zablokování varianty „podél Vltavy“ a to může být z důvodů technických, finančních, ekologických, majetkoprávních a jiných, není již možnost rozvíjet jinou variantu. Myslím si, že správnější postup by byl pokračovat ve variantních řešeních



MUDr. Tom Philipp, PhD.

napojení na okruh a rozhodnou až ve chvíli, kdy by byly k dispozici jasnější argumenty.

**Rázková:** Osobně si myslím, že tato varianta může nastat, protože Sdružení občanů Prahy 12 jednalo s kompetentními resortními ministerstvy k dané věci a víme, že dvě rozhodující – ministerstvo životního prostředí a ministerstvo dopravy – s tímto napojením nepočítají.

(rk)

Své podněty a připomínky a příspěvky nám pošlete e-mailem na [Modranskenoviny@seznam.cz](mailto:Modranskenoviny@seznam.cz)