

Sdružení občanů Prahy 12



svolává shromáždění občanů

kvůli nesouhlasu s vykácením zeleně nacházející se na pozemcích parc. č. 2877/24, 2877/11, 4400/152 a 4400/565 vše v k.ú. Modřany, obec Praha a následně výstavbě objektu Polyfunkčního centra U dubu.

Shromáždění se uskuteční dne 13. října 2010 v 16:00 v prostoru před Modřanským biografem, ulice U kina
Průvod projde ulicemi Komořanská, U domu služeb, K dolům, Generála Šišky, Československého exilu a Písková, kde bude na radnici městské části Praha 12 předána petice proti vykácení zeleně.



Je náš starosta a primátor opravdový starosta a primátor?



Jsem bezprostřední soused stavby pražského okruhu a tunelu skrz kopec Točná. Během stavby jsem si užil různé problémy od probouzení v neděli ve tři hodiny ráno, přes ořesy posteje a řinčení všech tabulek oken i knihoven při střílení tunelu, nočního hluku troubících nákladních aut při couvání, přes pokles tlaku vody tak, že netekla sprcha, po oblaka prachu ze stavby.

Letos na jaře jsem našeho pana starostu i našeho pana primátora požádal o pomoc s řešením trvalejších následků stavby na mém rodinném domě. K mému velkému překvapení jsem dostal z obou míst podobnou odpověď. V podstatě mi řekli, že z pozice starosty městské části nebo z pozice primátora Prahy stavební činnost nelze ovlivnit a odkázali mne na Ředitelství silnic a dálnic. Zvláště pan primátor explicitně napsal, že „Hlavní město Praha nemá s touto stavbou nic společného“. To mne velmi překvapilo.

Jak je možné, že na území obce probíhá intenzivní stavební činnost a nejvyšší představitel této obce se stavbou nemá nic společného a stavbu není schopen ovlivnit? Dobře, i kdyby tomu tak bylo, kladu si další otázku. Není v popisu činnosti starosty důležitá kompetence starost se o problémy a starosti občanů probíhající ve veřejném prostoru? Starosta je snad od slova starat se. Primátor je snad od slova prim, první v obci, vedoucí občan.

Mám možná zkrslé představy, které asi nevhodně aplikuji ve svém zaměstnání. Je mnoho

situací, kdy se mi podřízení dostávají do interakce s podřízenými jiných vedoucích a z toho vznikají kladné věci nebo záporné věci – tedy problémy. Vždy však chápu svou povinnost, že mají-li mí podřízení nějaké problémy, tak je řeším, i když jejich řešení není v mé kompetenci, a snažím se pro ně s jinými útvary vyjednat dobré podmínky nebo nápravu příkoří.

Kladu si otázku, zda by tak neměl postupovat i starosta nebo primátor v záležitostech probíhající ve veřejném prostoru. Vždyť on má nejlepší možnost například ovlivnit investora a stavební firmu, aby se chovali k jeho občanům a jeho obci ohleduplně.

Bohužel mi vychází, že odpovědi na mé otázky jsou vesměs kladné. A tak dospívám k předposlední otázce mé úvahy, zda náš dnešní pan starosta a náš dnešní pan primátor jsou opravdovým panem starostou a opravdovým panem primátorem, jak bych si je představoval. Totiž starostou, který se o své občany a svou obec ve veřejném prostoru stará, a primátorem, který své občany a svou obec ve veřejném prostoru vede.

Odpověď se bojím vyslovit – ale přesto. Opravdového pana starostu a opravdového pana primátora nemáme. Logickou poslední otázkou tak je, zda by se to mělo změnit a zda to můžeme změnit. Jsem přesvědčen, že ano. Pokud si také myslíte, že bychom to měli změnit, zvažte v říjnových volbách volbu Změny pro Prahu 12. Máme pozitivní konstruktivní program. Nezklameme Vás.

Prof. Ing. Michael Valášek, DrSc.
předseda Sdružení občanů Prahy 12

Oni na radnici, my s Vámi

Přiblížila se významná chvíle, která vám, voličům, dává příležitost vyhodnotit, čeho se nám v uplynulém období podařilo dosáhnout. Komunální volby se uskutečnily ve dnech 15. a 16. října 2010.

V roce 2006 jsme obdrželi 112 836 hlasů od občanů Prahy 12, což znamenalo sedm mandátů v pětatřicetiletém zastupitelstvu. I když šlo o velký úspěch, dali jsme vlivem mnoha okolností přednost být aktivní a konstruktivní opozicí, která je v Zastupitelstvu Prahy 12 nesmírně důležitá. Vedoucí pozice na radnici si rozdělila koalice ODS a SNK Evropských demokratů, dnes TOP 09 se skrytou podporou ČSSD, která se nechala „koupit“ nově zavedenou, dříve neuplatňovanou metodou: lukrativně placenými posty funkcemi předsedů výborů zastupitelstva (finanční – Jan Marhoul a kontrolní – František Adámek).

ČSSD na Praze 12 tak opoziční roli jen předstírá, někdy dokonce operuje pojmy typu změna atd. Měsíční odměna předsedů kontrolního a finančního výboru činí téměř 50 tisíc korun.

Na radnici se nekšeftovalo jenom s placenými funkcemi.

Uvedme například problematickou opravu areálu Modřanské vinice, která v první etapě měla stát více než 25 milionů korun. Ve spolupráci s advokátní kanceláří JUDr. Petra Kužvarta a zpočátku i se zahrádkářským svazem, který vedl soudní řízení proti radnici, zabránila Změna pro Prahu 12 faktickému zničení původního vzhledu modřanské kulturní památky, Viničního domku ze 17. století.

Jak vypadá bilance radnice a zastupitelstva?

Z letiště Točná je louka

Radnice nenakládala se svým majetkem s péčí řádného hospodáře. Nevyužila možnost dražby při prodeji letiště, aby dosáhla maximální ceny. Prodala letiště jedinému zájemci, který navíc nesplnil podmínky – a to za minimální nabídkovou cenu 160 milionů za 17 hektarů pozemků, přičemž došlo ke snížení o 50 milionů oproti odhadnuté administrativní ceně přes 207 milionů korun. Prodej „provádčovalo“ vedení radnice zastupitelstvem Prahy 12. Následovalo uzavření leteckého provozu, jeho historie přitom byla datována od roku 1945...

I opozice má sílu

Silným opozičním a hlavně mediálním tlakem jsme donutili místostarostku pro školství Zlatuši Rybářovou, aby publikovala na webu městské části novou koncepci školství k veřejné diskusi. Medializací jsme zabránili prodeji obecního majetku Základní školy K Lesu, ke kterému se radnice chystala zpracováním odhadní prodejní ceny objektů a scelováním pozemků, které ke škole přísluší.

Vytrvalým tlakem v zastupitelstvu jsme rovněž v závěru volebního období docílili toho, že byla zpracována koncepce zdravotnictví.

Dlouhodobě nejsme spokojeni s obsahem a formou informací, které nám radnice Prahy 12 dává prostřednictvím Novin Prahy 12. Radniční Noviny Prahy 12 jsou PR službou pro ODS, ED (dnes TOP 09) a ČSSD, a to zcela zdarma, respektive z peněz daňových poplatníků. Demokracie je pro starostu Hánu coby zástupce vydavatele, role do které se pasoval,

Dokončení na str. 2

Oni na radnici, my s Vámi

Dokončení ze str. 1

při řízení redakce Novin Prahy 12, neznámým pojmem. Proto jsme po celé volební období informovali veřejnost prostřednictvím Modřanských novin, které jsme hradili z našich zastupitelských odměn. Každý z nás sedmi zastupitelů pobíral za výkon funkce řadového zastupitele částku jeden tisíc korun měsíčně.

OBI po zlém, ale jde to!

OBI, které máme rádi, chtělo rozšířit své prostory na úkor zahrady Základní školy v Zárubově ulici a vydatně mu chtěla pomoci naše betonářská radnice. Protesty občanů a opozičních zastupitelů bylo dosaženo toho, že se územní plán nezměnil. Firma Kutl projekt přehodnotila a buduje zajímavý prostor pro prodej na svém pozemku, kterým neovlivní možnosti sportovního využití dětí i dospělých žijících v okolí obchodního areálu. Děkujeme OBI za změnu projektu.

„Pomníky“ patnáctiletého Hánalanda

Připomínkovali jsme a zkoumali plánované stavby, na které nás upozorňovali samotní občané a občanská sdružení. Naše kroky a postoje jsme publikovali v Modřanských novinách:

Komplex bytových domů na Obchodním náměstí od Sekyra Group – článek v MN od Miroslava Turka na str. 1, dále v MN v prosinci 2007 a v únoru 2009

Výstavba GRENOP, s. r. o. na Obchodním náměstí – článek v MN v listopadu 2009

Obytný soubor „Nad Modřanskou roklí“ – developer Central Group – článek v MN v únoru 2009, v listopadu 2009

Bytový dům BD Pokrok – http://modranskenoviny.cz/?page_id=97

Megalomanský projekt NeoRiviera – článek v MN v květnu 2006, květnu 2007, září 2010

Kaufland – text v MN v říjnu 2005 a listopadu 2009

Polyfunkční centrum U Dubu – text v MN na str. 3 od Evy Tylové, dále v MN v říjnu 2005, v listopadu 2009

Modřanská alej – článek v MN v listopadu 2009 a v červnu 2010

Symbol plýtvání s veřejnými prostředky: nelegální most odkud nikam v Komořanech – text v MN v září 2010, informace poskytnuta Změnou pro Prahu 12 celostátním médiím.

Podobu tištěných novin, na které odkazujeme, naleznete na www.modranskenoviny.cz v rubrice E-knihovna.

Ve všech uvedených případech bojujeme zpravidla proti aroganci, nezákonnosti a zvyhodňování developerů. Upozorňujeme na mnohé bezohledné zásahy, například na brutální vykácení významného protihlukového pásu vzrostlých dřevin a zeleně u hlavní křižovatky v Modřanech, na různé výjimky v umístění staveb a na souhlasná vyjádření radnice podporující necitlivou zástavbu. Usilujeme o snižování počtu podlaží u megalomanských staveb.

Opoziční roli na radnici Prahy 12 jsme mohli v průběhu celého volebního období odpovědně plnit pouze s vaší podporou. Váš zájem o dění v naší městské části, to, že se na nás průběžně obrácíte, nás zavazuje, abychom se jako ZMĚNA PRO PRAHU 12 opět účastnili voleb do zastupitelstva. Věříme, že nás vaše důvěra neopustí a že podpoříte i změnu ve vedení naší městské části.

PhDr. Daniela Rázková
zastupitelka za Změnu pro Prahu 12

Kauza Kaufland: jde o víc, než kolik budou stát rohlíky



O výstavbě Kauflandu v naší městské části a o všem, co stavbě předcházelo, již bylo řečeno i napsáno docela dost. Pro mnoho obyvatel Modřan je to živé a často i bolestivé téma. Dvojnásob to platí pro obyvatele bytových domů, kteří jsou stavbou dotčeni.

Již při projednávání územního rozhodnutí se investor netajil tím, že pokud by se měla prodejna postavit tak, aby odpovídala všem potřebným, v Praze platným nařízením, je pozemek pod plánovanou stavbou ekonomicky nevyužitelný.

Nicméně pro mnohé jsou tu nařízení od toho, aby se porušovala. Aby to bylo legální cestou, máme tu pojem, který se jmenuje „výjimka“. Jako nejedna stavba v Praze 12 – i Kaufland dostal onu vytouženou výjimku. Problém je v tom, že se o ní včas nedozvěděli obyvatelé přilehlých domů, kteří se tak nestihli v řádné lhůtě k zámeru vyjádřit. A tak byla stavba povolena podle tradičně českého „o nich, ale bez nich“.

Mimochodem budova prodejny je nyní od domů tak blízko, že ceny bytů v nich razantně klesly nebo jsou prakticky neprodejné. Navíc se mnoho dotčených lidí právem domnívá, že stavba je ještě mnohem blíže, než je povoleno danou výjimkou. Veškeré prosby a stížnosti jak na úřady, tak na samotného realizátora stavby vyznívají naprázdno. Dokonce v jednom případě s odpovědí: „... vždyť jste proti blízkosti stavby neprotestovali, tak co si stěžujete...“.

Jaká je situace dnes?

Všichni víme, že se Kaufland vesele staví a to velice usilovně. Lidé z okolních domů jsou obtěžováni prachem, blátem, hlukem. Dle očí-tého svědka kvůli stavební činnosti v bytech dokonce padaly ze stěn i obrazy.

...a co bude zítra?

Dokončením stavby obtěžování lidí nekončí. Nahradí ji hluk se zápacem z automobilů, zásobovacích kamionů, monotónní hučení klimatizací a veškeré důsledky provozu prodejny včetně nočního provozu.

Protože každá mince má dvě strany, nebylo by samozřejmě správné nezmínit druhou skupinu lidí, kteří na dokončení prodejny toužebně čekají, protože nová prodejna podle nich přinese konkurenci a tolik očekávané levnější zboží.

Opravdu se to ale stane? Nemí to jen naivní představa? V ulici Lhotecké budou po otevření Kauflandu v těsné blízkosti čtyři prodejny potravin: Kaufland, Lidl, Billa a Penny Market (jen pro

srovnání, ulice Novodvorská s přilehlými ulicemi je mnohem větší a lidnatější, nicméně hustota prodejen zde rozhodně tak velká není).

Pokud mluvíme o cenách a konkurenci, se kterým obchodem bude nový Kaufland soupeřit? Konkurence s 500 metrů vzdáleným obchodem Lidl asi nehrozí, neboť oba řetězce, Lidl i Kaufland mají stejného majitele, společnost Lidl & Schwarz-Gruppe.

Kaufland nebude konkurovat asi ani necelých 100 metrů vzdálenému obchodu Billa, který je sice dražší, ale dle mého názoru také kvalitnější. Jediný obchod, jemuž může být a zcela jistě také bude Kaufland konkurentem, je necelých 500 metrů vzdálený Penny Market. Ten vlastní společnost Rewe-Group, která kromě jiného vlastní také již zmíněný obchod Billa.

A jaký může být výsledek konkurenčního boje? Penny Market může klidně postihnout stejný osud jako bývalý Albert, to znamená zrušení, což je pro vlastníka často jednodušší než přistoupit na konkurenční boj. V oblasti pak paradoxně zůstanou kousek od sebe dvě levnější prodejny – Lidl a Kaufland, které si díky společnému vlastníkovi asi moc konkurovat nebudou. Celkem naivní představa o zdravé konkurenci tak může vzít brzy za své.

Zamysleme se proto prosím ještě jednou nad tím vším a vžijme se do situace nemalého množství lidí, kteří zde žijí a mají tu svůj domov. Jak bychom se asi v jejich kůži cítili my? Jak by nám asi stavba byla příjemná? Jásali bychom nad stavbou před našimi okny jen proto, že možná budeme mít o korunu levnější pytlík rohlíků?

Vedle toho se ptejte, proč se Kaufland staví právě zde. Proč radnice nediskutuje s občany, proč nedělá obecná referenda ve formě dotazníků? Možná by se pak prodejna postavila v jiné oblasti, kde ji nemají a kde by její přínos byl větší.

Jiří Flieger a Daniel Feranc
kandidáti do zastupitelstva
za Změnu pro Prahu 12

MODŘANSKÉ NOVINY
vychází na území městské části Praha 12,
číslo vyšlo v říjnu 2010
vydavatel: Sdružení občanů Prahy 12,
adresa: Na Šabatce 4, Praha 4, 143 00
IČO: 26666812, evidenční číslo: MK ČR E 16215
Své podněty, připomínky a příspěvky posílejte
e-mailem na modranskenoviny@seznam.cz

Pán radnice? Developer

Jako vždy před volbami se současná radniční koalice v čele s ODS chlubí svými „budovatelskými úspěchy“ za uplynulé čtyři roky. Jeden takový „úspěch“ vidíme při pohledu od tramvaje ke kostelu. Od zdejší radnice jsem si zvykl na ledacos, ale když v Novinách Prahy 12, v rubrice Starosta odpovídá čtu – cituji: „Málo citlivý přístup investora je pro mě zklamáním“ – opravdu nevím, co si mám myslet.

Současné vedení radnice buď neví, nebo nechce vědět, že v roce 2000 schválilo zastupitelstvo urbanistickou studii pod názvem „Staré Modřany – Centrum a Zásady regulace a uspořádání území“. V ní je stanoveno uspořádání území ohraničeného přibližně sokolovnou, hřbitovem a tramvajovou tratí. Na ploše pod školou je navržena maximálně dvoupodlažní zástavba, pod kostelem maximálně třípodlažní a po druhé straně schodiště maximálně čtyřpodlažní. Navíc je přibližně 30 procent plochy navrženo jako zeleň.

V závěrečném usnesení se přímo píše: „Objekty nesmí bránit co nejširšímu pohledu na dominantní návrší.“ Jaká je skutečnost, vidíme všichni.

V době, kdy se připravovala výstavba pod kostelem, musel majitel pozemků o usnesení vědět. Občas by si radní měli přecíst, pro co před časem zvedli ruku. Na závěr ryze soukromý názor. Není jedním z důvodů to, že investorem stavby je Sekyra Group, jeden z největších developerů v naší městské části, mimo jiné i majitel areálu bývalých čokoládoven?

Miroslav Turek
kandidát do zastupitelstva za Změnu pro Prahu 12

Další podraz U Dubu

Chcete zkrátit práva účastníků stavebního řízení? Najměte si autorizovaného inspektora. Přesně to udělal developer obchodního centra U Dubu, firma Kuchař a Thein. Využil díry v zákoně a prostřednictvím firmy FINEP si najal autorizovaného inspektora.

Tento institut není v zákoně řádně upraven a proti rozhodnutí inspektora se nelze odvolat jinak než k soudu. Developer ještě nemá všechna potřebná povolení, například výjimku pro chráněné živočichy a autorizovaným inspektorem chce zřejmě obejít řádné správní řízení u stavebního úřadu.

Vybraný autorizovaný inspektor Milan Teigiser citovaný nechvalně v pořadu **Reportéři ČT** výrazně zkrátí lhůtu k nahlášení pro účastníky řízení. Přesto se zastupitelům za Změnu pro Prahu 12 podařilo v rekordně krátké době sehnat projektanta, který v dokumentaci našel řadu vad.

Developer se například v projektu nevyrovnal s požadavkem územního rozhodnutí na snížení hladiny hluku z dopravy, jenž v této lokalitě podle studie, kterou objednálo Sdružení občanů Prahy 12, překračuje hygienické limity. Hluk z dopravy dokonce v akustické studii vůbec nehodnotil.

Ani bydlit v tomto komplexu nebude žádná zábava, okno v bytě směrem na hlavní ulici kvůli hluku neotevřete, na druhé straně je zase řada bytů osvětlena a osluněna na hranici normy. Stojí to za zničené životní prostředí?

Ing. Eva Tylová
zastupitelka Změny pro Prahu 12,
zastupitelka HMP za Stranu zelených
www.evatylova.cz

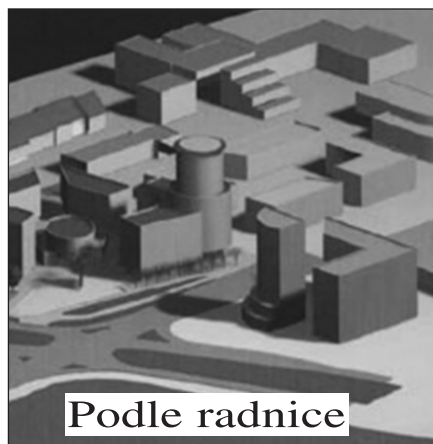
Volební program pro období 2010–2014

Vážení spoluobčané,

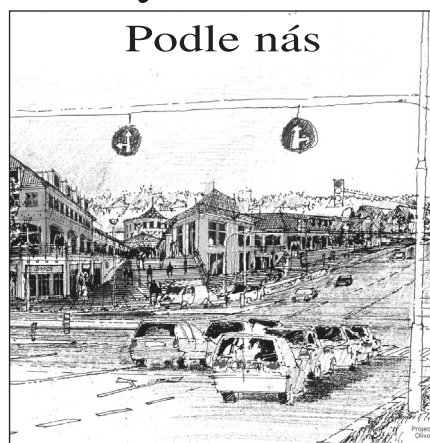
místní politika je na rozdíl od vysoké politiky naše každodenní zkušenost ať již spokojenost, či nespokojenost s místem, kde (a jak) žijeme. Náš volební program vychází ze zkušeností našich současných sedmi opozičních zastupitelů s prací v naší obci a zohledňuje připomínky a přání Vás občanů, které zastupujeme. Podrobné znění jsme publikovali na www.zmenaproprahu12.cz

ZMĚNA
PRO
PRAHU 12

Pohled na centrum nových Modřan



Podle radnice



Podle nás

Otázka Modřanských novin (MN) pro MUDr. Toma Philippa, Ph.D, MBA, náměstka ředitele fakultní Thomayerovy nemocnice a zastupitele za Změnu pro Prahu 12



MN: 6. října 2010 bylo v Thomayerově nemocnici otevřeno nové diagnosticko-terapeutické pracoviště vybavené magnetickou rezonancí a fokusovaným ultrazvukem, který je navigovaný touto magnetickou rezonancí. Jaký komfort to přinese pro pacienta?

TP: Tento přístrojový soubor je v České republice i celé střední a východní Evropě unikátní a Thomayerova nemocnice se tak zařadila mezi 70 prestižních světových zdravotnických center jako jsou Mayo Clinic v Rochesteru a Cornell University Hospital v New Yorku. Slavnostním otevřením vyvrcholila několikaletá snaha vedení naší nemocnice o zavedení této metody. Systém navigovaného fokusovaného ultrazvuku je zaměřen například na léčbu děložních myomů (nezhoubných nádorů dělohy), léčbu bolesti kostních metastáz a další indikace přibývají. Všechny zákroky jsou neinvazivní, nevyžadují celkovou anestezii a mohou v některých případech nahradit operaci. Magnetická rezonance bude samozřejmě využívána také pro všechna běžná i některá speciální vyšetření v oblasti hlavy, páteře, krku a břicha včetně gynekologických a urologických vyšetření pánve. Díky nadstandardnímu civkovému vybavení je možné provádět i vyšetření celého pohybového systému včetně malých kloubů končetin. Zlepšením dostupnosti této metody se zrychlí a zpřesní diagnostický a léčebný proces. Pomocí nové magnetické rezonance a fokusovaného ultrazvuku zkvalitíme péči o naše pacienty.

Otázky Modřanských novin (MN) pro pražského zastupitele a bývalého radního pro životní prostředí Mgr. Petra Štěpánka, ČSc. (Strana zelených)



MN: V minulém čísle jsme představili, co jste v radě hlavního města Prahy udělal pro Prahu 12. Proč jste vlastně odešel?

Primárně to bylo kvůli předraženému projektu Opencard. Neúčelně vynaložené stamilióny tekly bůhvíkam a ODS projekt vychvalovala do nebes, přitom anonymní vlastníky zakázky mohl peníze směřovat kamkoli. Šel jsem do rady s tím, že chci dělat transparentní politiku, ne krýt tunely a netransparentní projekty. Peníze pak chybí ve školách a v zeleni, radnice slučuje, zavírá nebo dokonce prodává školy, jako to hrozí v Kamýku. Před vánoci 2009 jsem tedy rezignoval a zájmy Pražanů hájím z opozice. Učím na univerzitě a na politice jsem finančně zcela nezávislý.

MN: Co byste chtěl v příštím období dělat?

Návrh nového územního plánu ohrožuje zeleň v celé Praze. V Praze 12 je třeba ochránit krajinu podél řeky a rozsáhlou zeleň na Točné a v Cholupicích. V sídlišťích a drobné zástavbě je třeba zeleň rehabilitovat a propojit s existující zelení v Kamýckém lese a v Modřanské roklí. Zasadil jsem se o výkup části lesa v Kamýku, aby nemohlo dojít k podobnému kácení, jako před lety. V oblasti školství je třeba vyvážit rozpočet Prahy tak, aby se škola stala skutečnou duší obce, ne něčím nechtěným, na čem ODS a TOP 09 jenom šetří. Vždyť vzdělání, zdravé životní prostředí a dostupná zdravotní péče jsou pro děti a jejich rodiče to nejdůležitější!

JAK VOLIT? HLAS CELÉ KANDIDÁTKY ČÍSLO 7



Šťastná

7

ZMĚNA PRO PRAHU 12

**Koalice politických stran Křesťanská
a demokratická unie – Československá strana
lidová (dále jen KDU-ČSL)
a Strana zelených (dále jen SZ) a Suverenita –
blok Jany Bobošíkové, Strana zdravého rozumu
a Klub angažovaných nestraníků (dále jen KAN),
Česká pirátská strana (dále jen ČPS),
Konzervativní strana**

1. PhDr. Daniela Rázková, 48 let, koordinátorka projektu pro postižené lidi, novinářka
2. Ing. Eva Tylová, 50 let, zastupitelka Hlavního města Prahy a Prahy 12
3. MUDr. Tom Philipp, Ph.D., MBA, 41 let, lékař
4. Mgr. Zbyněk Boublík, 35 let, úředník
5. Marek Rejman, 38 let, podnikatel
6. Ivan Číla, 58 let, podnikatel
7. Mgr. Alexander Holko, 46 let, živnostník
8. Ing. Jiří Flieger, 43 let, projektový inženýr
9. Michal Pinc, 42 let, podnikatel
10. Květa Ruterlová, 49 let, předsedkyně bytového družstva
11. Ing. Jan Karas, 48 let, technik

12. Miloslav Svoboda, 70 let, důchodce
13. Prof. Ing. Michael Valášek, DrSc., 54 let, profesor mechaniky na ČVÚT
14. Ing. Zdenka Niklasová, 50 let, ředitelka odboru na MMR
15. Jitka Částková, 54 let, zdravotní sestra
16. Lukáš Findeis, 24 let, fotograf
17. Jiří Polák, 65 let, vedoucí zahradník
18. Karel Kerouš, 54 let, vedoucí referent
19. Jan Mikulecký, 36 let, ekonom
20. Lukáš Srba, 25 let, obchodník
21. Monika Peřinová, 38 let, kosmetička
22. Ctirad Landa, 41 let, výtvarník
23. Miroslav Turek, 52 let, podnikatel
24. Ing. Josef Antoš, 64 let, projektant
25. Mgr. Daniel Feranc, 30 let, teolog-historik
26. Ivo Besperát, 55 let, podnikatel
27. Jaroslava Mandelová, 80 let, laborantka
28. Jaroslav Hůrka, 32 let, projektový manažer
29. Ing. Arch. Michal Sborowitz, 65 let, architekt
30. Ing. Josef Dařilek, 76 let, důchodce
31. Linda Flanderová, 26 let, politoložka
32. Vlastimil Křivka, 45 let, manažer
33. Pavel Burian, 52 let, správce nemovitostí
34. Ing. Michal Sýkora, 32 let, IT administrátor
35. Ing. Pavel Rada, 60 let, konstruktér