

Kdo první otevřel dveře developerům

Lidi na dvanáctce bývají oprávněně zděšeni, když zjistí, že v jejich blízkosti zase začíná vyrůstat nějaký nový bytový komplex. Zpravidla z toho automaticky viní politickou reprezentaci, která v tu chvíli vede městskou část. Neuvedou si, že realizace takového projektu je otázkou několika let a že ten, kdo ho odsouhlasil a otevřel dveře developerům, už v momentě, kdy stavba reálně vzniká, třeba i celé roky na radnici nesedí.

V situaci, kdy už nejde stavbě zabránit, zbývá aktuálnímu vedení městské části už jen jediné, pokud nechce jen bezmocně přihlížet – zkusit s developerem vyjednávat a získat od něj alespoň nějaké kompenzace ať už v rovině finančního plnění anebo zbudování například dalších parkovacích stání apod. Předkládáme vám proto seznam velkých projektů i se jmény starostů, kteří je povolili. Zaznamenány jsou zde i případné kompenzace, které se v některých případech podařilo od developerů dodatečně získat, a to opět se jmény těch, kdo se o to zasloužili. Za vlády Petra Hány z ODS, který povolil valnou většinu uvedených megalomanských staveb, se dary na infrastrukturu pohybovaly kolem 180 korun za m² bytové plochy. Celkově šlo zpravidla o částky kolem 660 tisíc korun na celý mnohamilionový projekt. Většina investorů však žádný příspěvek na infrastrukturu nedala.

Výrazně zvýšit příspěvky ve prospěch obce na 700 korun za m² se podařilo až po nástupu Změny pro Prahu 12 na radnici po roce 2010. V Praze historicky největší příspěvek na infrastrukturu ve výši 15 milionů darovalo YIT Stavo v souvislosti s realizací projektu Hyacint (u polikliniky). Tím Změna začala ulamovat hroty korupce a bránit odtékání peněz do cizích kapes.

Bohužel ve stylu Petra Hány, kdy se začalo zahušťovat území, pokračuje nyní František Adámek, který má v kompetenci územní rozvoj a k developerům má blízko.

1. Obytný soubor nad Modřanskou roklí (investor Central Group) – **povoleno v roce 2010 za Petra Hány (ODS)**. V témže roce byl vyjednaný dar na školství ve výši 5.000.000 korun. Starostka Daniela Rázková vyjednala v roce 2015 další kompenzace v podobě 97 veřejných parkovacích stání v ulici Pavlikova a Machuldova.



2. Obytný soubor Komořanská (investor Central Group) – **povoleno za starosty Petra Hány (ODS)** v roce 2010. Starostka Daniela Rázková vyjednala v roce 2016 snížení na viladomy a dar 10 milionů korun na výkup Komořanského náměstí.

3. Polyfunkční centrum U Dubu (investor Kuchař a Thein) – **projekt schválen za starosty Petra Hány (ODS)** v roce 2005 a upraven za sta-



rosty Petra Prchala (TOP 09) v roce 2014, dosaženo kompromisu s občanskými iniciativami.

4. Obytný soubor Modřany – fáze A (investor Skanska Reality a.s.) – **povoleno v roce 2008 za starosty Petra Hány (ODS)**. Dar na infrastrukturu obce kolem 660 tisíc korun.

5. Obytný soubor Modřany – fáze B (investor Skanska Reality a.s.) – **povoleno v roce 2008 za starosty Petra Hány (ODS)**. Dar na infrastrukturu obce kolem 660 tisíc korun.

6. Obytný soubor Modřany – fáze C, Bytový dům U cukrovaru (investor Skanska Reality a.s.) – **povoleno v roce 2008 za starosty Petra Hány (ODS)**. Dar na infrastrukturu obce kolem 660 tisíc korun. V roce 2016 byl vyjednaný starostkou Danielou Rázkovou (Změna pro Prahu 12) příspěvek na infrastrukturu v podobě

Pokračování na str. 3

Nenechme si ukrást obec



Věřím lidem, že v čase dokáží rozeznat, kde je pravda a kde lež. Po letech v politice bych bez víry, že láska zvítězí nad lží a nenávisť, nemohla udělat žádný další krok ve prospěch těch, kteří Změnu pro Prahu 12 volí. Stále si myslím, že život je krásný. Motivují mě dobří přátelé a dobré myšlenky, skvělé knihy a věci, které nás těší. Přestože jsem optimistka, tak zároveň stojí oběma nohama na zemi. Jako máma, která dobře vychovávala tři dospělé děti. Ale když mě někdo obelže, bojuji jako tvrdý soupeř. A ještě víc, když na mě útočí.

Přepokládala jsem, že přijde to, co právě přišlo v předchozích měsících od menšinové koalice Hnutí ANO a ČSSD na radnici. Rozhodli jsme se nereagovat okamžitě na provokační anonymní leták Modřanské novinky svou vlastní vysvětlující kampaní. Proti nehorázným lžím jsme všichni pomlouvaní podali trestní oznámení, které šetří státní zastupitelství a policie. Podali jsme dostatek důkazů, že v letáku popsané věci nejsou pravdivé a mají nás poškodit ve vašich očích.

Dokážeme se vzít za dobré věci a postavit se těm špatným. I když pak přijdeme od placená místa radních, jak se to stalo v dubnu letošního roku. Raději jsme obětovali placená místa radních, než abychom ztratili Vaši důvěru tím, že bychom popřeli hlasováním s ČSSD a hnutím ANO náš program, pro který jste nás volili. Ne, právě tuto koblíhu jist nemusíme.

Modřanské noviny vznikly v roce 2004, protože jsme nemohli psát do Novin Prahy 12. Situace se bohužel opakuje. V radničních novinách jsme jako Změna pro Prahu 12 napadáni a neotiskují nám odpovědi, na které máme podle tiskového zákona právo.

Jeden z posledních případů uvádíme na jiném místě listu v textu Napadení Změny pro Prahu 12 Michalem Pincem. Naši odpověď nám starosta Milan Marušík opakovaně odmítá otisknout, nyní pod záminkou, že se blíží volby. Pravdou ale je, že v zářijovém zpravodaji městské části došlo přesně k tomu, co zákon zakazuje, a to zveřejňovat nepravdivé údaje o kandidátech na kandidátních listinách. Přestože kandidují za KDU-ČSL, v Novinách Prahy 12 jsou na několika stránkách uvedeny o mně nepravdivé údaje.

Například Závěrečný účet, který mi vyčítá místostarosta Jan Marhoul z ČSSD, neschválil ani finanční výbor. Nenechme si ukrást obec, pravda a láska musí zvítězit nad koblíhou a nenávisť.

PhDr. Daniela Rázková,
KDU-ČSL,
Změna pro Prahu 12



Hnutí ANO a ČSSD za hranou snesitelnosti

Na zasedání Zastupitelstva MČ P12 dne 19. září se nakonec přece jen ukázalo, že některé kroky menšinové koalice hnutí ANO a ČSSD byly za hranou i pro ty, kteří ji dosud vždy podrželi. Potřebnými osmnácti hlasy opozičních zastupitelů se podařilo výrazně omezit kompetence územního rozvoje, které byly v koalici svěřené dlouholetému podporovateli velkých rozvojových projektů poslanci Františku Adámkovi (ČSSD). Rada nově nemá možnost jednoduše dát souhlasné stanovisko za MČ projektům v tzv. stabilizovaném území, které by ve výsledku znamenaly více než dvojnásobný objem výstavby proti původnímu rozsahu. Jde o velmi nestandardní omezení pravomocí Rady MČ, které je však ospravedlnitelné vzhledem k tomu, jak významnou podporu mnohým „rozvojovým“ projektům F. Adámek poskytoval, a jak obtížné je jednou odsouhlasené projekty zastavit.

Plně se to ukázalo u dalšího usnesení. Bohužel, pro zrušení souhlasného stanoviska radních za ANO a ČSSD s novým megaprojektem „Zelený Kamýk“ ve Smotlachově ulici chyběl jeden hlas. Pro bylo pouze 17 zastupitelů, protože k patnácti hlasům Změny pro Prahu 12 s TOP 09 a SZ s podporou Pirátů a LES se připojili pouze po jednom hlasu zastupitelé z řad KSČM a ODS. Přesvědčte se sami, kdo jak hlasoval. Nově si po uveřejnění zápisu z jednání zastupitelstva bude možné ověřit, kdo ze zastupitelů chtěl, aby souhlas Rady MČ se stavbou byl odvolán (tj. hlasoval pro); kdo naopak souhlasil s kladným vyjád-

řením k projektu od radních ANO a ČSSD (tj. byl proti usnesení); kdo se zdržel (tj. neměl odvahu riskovat žalobu od investora na náhradu škody za dodatečné odebrání souhlasu s projektem); a kdo u hlasování nebyl přítomen.

Obdobně dopadly i další pokusy usměrnit menšinovou Radu v jejích sporných krocích. Potřebných osmnácti hlasů se nenašlo. Podle hlasování se zdá, že pouze 15 zastupitelů je nespokojeno se současnou podobou radničních novin pod kontrolou ANO a ČSSD, zatímco ostatním vyhovuje nynější stav, kdy je díky bezprecedentním lživým útokům na Danielu Rázkovou systematicky porušován volební zákon. Obdobně bylo pouze 16 zastupitelů proti tomu a tři se zdrželi, aby na základě účelového statického posouzení došlo ke



Na tuto rekonstrukci komunitního centra jsme vyjednali 13 milionů korun. Nyní dům radní za Hnutí ANO a ČSSD chtějí zbourat.

zbourání bývalé školní družiny v ulici K Dolům a zmaru mnohomilionových dotací, již připravených na projekt, díky kterému měl být tento dům zachráněn a proměněn v komunitní centrum.

Nicméně v posledním a nejdůležitějším hlasování Zastupitelstva při projednávání interpelací občanů se ukázalo, že tolerance vůči některým pochybným krokům nynějších členů Rady má přece jen své meze. Pro odvolání místostarosty Michala Pince (ANO) se sešlo potřebných 18 hlasů (k 15 hlasům Změny pro Prahu 12, TOP 09 a SZ s podporou Pirátů a LES se přidaly 3 potřebné hlasy z řad ODS a KSČM, které mají v zastupitelstvu dromedary šestičlenné zastoupení. Je to dobrá zpráva, protože vypisovat veřejné zakázky, ovlivňovat a řídit úřad tím způsobem, jak to činil a obhajoval lídr hnutí ANO Michal Pinc, bylo přespříliš.

Děkuji všem zastupitelům, kteří se v hlasování připojili k opozici, a všem občanům, kteří se zajímají o dění v naší městské části, a pochybné kroky radnice chtějí zvrátit nebo alespoň změnit k lepšímu i přes to, že tomu musejí obětovat spoustu svého volného času a mnohdy čelí velmi osklivému tlaku ze všech možných stran, aby se do veřejných záležitostí nemíchali a do rozhodnutí politických zástupců nezasahovali. Prosím, nenechte se odradit! Má to smysl, protože alespoň jednou za čas se tak díky vám dobrou věc prosadit podaří!

Ing. Jan Mikulecký,

Konzervativní strana, Změna pro Prahu 12

Kdo další stojí za nynější koalicí ANO a ČSSD?



Po odvolání zástupců Změny pro Prahu 12 z Rady MČ řídí radnici naši městské části zástupci ANO a ČSSD jako svoji firmu. Bez jakýchkoliv konzultací svých kroků s ostatními, aby do poslední chvíle nikdo kromě nich nemohl ovlivnit, jaké projekty se budou realizovat, nebo namítnout, že by se daly realizovat lépe či levněji. Počínají si tak, aby i ostatní firmy s nimi spojené netratily. Výrok šéfa místního ANO – „nejsem charita“ – je na zasedáních zastupitelstva všeobecně známý.

Ostatně se dá očekávat, že členové a spolupracovníci politického hnutí ANO mají ve svém předsevzetí zároveň svůj vzor. Firmě Agrofert se po vstupu A. Babiše do politiky daří více než dobře. Padesátimilionová dotace, která skončila v holdingu s mnohamiliardovým obrátem, ačkoli byla určená pro malé a střední podniky, by oprávněně znamenala vážnou hrozbu několikaletého vězení v případě, že by do kauzy byl namočen kdokoli jiný. Ovšem pokud se jedná o ANO, A. Babiše a lidi s ním spřízněné, je vše v pořádku a jedná se jen o předvolební komplot proti politikovi – podnikateli. Bude to podobné i v Praze 12?

Leccos napovídá fakt, že po hrubém nátlaku, vedeném ČSSD a ANO, byli z radnice odejiti všichni zkušení právníci, kteří až dosud kontrolovali sepsávání smluv, spojených s veřejnými zakázkami a s kompenzacemi od developerů. A z úřadu odcházejí i další dlouholetí odborníci. Místo nich radní najímají externí konzultanty

a advokátní kanceláře, a to za značně vysoké konzultační sazby, a navíc tak, aby výsledky jejich práce mohlo průběžně posoudit nebo kontrolovat co nejméně zaměstnanců úřadu. Veřejné zakázky se začaly nově vyhlašovat přes příspěvkovou organizaci SBO – Modřany; jsou pak obtížnější kontrolovatelné, hůře dohledatelné, a hlásí se do nich minimum uchazečů.

Navíc opět začíná hrozit nová éra stavebních projektů a spekulativních převodů pozemků do rukou predátorských investorů. Předimenzovanost projektů a necitlivost vůči okolí pak pro stávající obyvatele naší městské části znamená velké zhoršení kvality bydlení. Občané, kteří proti tomu brojí nebo se domáhají na radnici zastání, jsou manipulováni do role potižistů, místo aby byli považováni za spoluobčany v obtížích, kterých je nutné se ve veřejném zájmu proti praktikám predátorských investorů zastat. Odvolání zastupitelů Změny z Rady MČ má několik důsledků: Za prvé přidělení kompetence územního rozvoje do rukou poslance Františka Adámka (ČSSD) a za druhé najímání právníků, kteří zastávají stejné právní výklady, jako velké stavební firmy. Posledním jasným důkazem nového vstřícného postoje naší radnice vůči záměrům velkých developerů pak je článek na straně dvě zářijových radničních novin (9/2017), který nebývale strání zájmům společnosti LOGISTIK REAL a ze všech sil se snaží vyznít proti spolku pro Komořany. Ten se totiž snaží závazně přimět developera k tomu, aby nemohl blokovat

potřebnou revitalizaci Komořanského náměstí. Přitom jsme se již několikrát přesvědčili, že nezávazné sliby developerů nic neznamenají, a že bez skutečně závazných sankcí jsou právně nevymahatelné. Naposledy se tak stalo 31. 5. při mimořádném jednání zastupitelstva kvůli projektu CENTRAL GROUP, které starosta Marušík svolal na dopoledních 9 hodin, takže se na projednávání mohlo dostat minimum občanů...

Nicméně pouze hlasy ANO a ČSSD vedení radnice nestačí k tomu, aby vládlo dál stávajícím způsobem; má totiž v zastupitelstvu jen 14 hlasů. Několikrát do roka přitom proběhnou v zastupitelstvu důležité hlasování, při nichž potřebuje mít menšinová Rada MČ podporu alespoň 18 hlasů, jinak by nemohla v činnosti pokračovat. Chybějící hlasy ale většinou dodají zkušení političtí harcovníci z KSČM a ODS. Dokazují tím, že nynější způsob počínání radních na dvanáctce schvalují.

Uvidíme, jak se bude přístup těchto podporovatelů ANO a ČSSD v zastupitelstvu dál vyvíjet. Doufáme, že si alespoň někteří z nich uvědomí, že jejich tolerování způsobů, jakými nynější radní za ČSSD a ANO vedou radnici Prahy 12, jak a za co jsou nyní realizovány veřejné zakázky a jak se developeri snaží prosadit své záměry, nestojí za nějaké drobné ústupky nebo za odvádění špinavé práce při očerňování Změny pro Prahu 12 a občanů, kteří jsou jejími příznivci nebo sympatizanty.

Ing. Jan Mikulecký,

Konzervativní strana, Změna pro Prahu 12

Kdo první otevřel dveře developerům

Pokračování ze str. 1

ateliéru a bytu pro sociální účely a nouzové případy ubytování.

7. Obytný soubor Modřany – fáze D (investor Skanska Reality a.s.) – **povoleno v roce 2008 za starosty Petra Hány (ODS)**. Dar na infrastrukturu obce necelých 400 tisíc korun.

8. Obytný soubor Modřany – fáze E (investor Skanska Reality a.s.) – **povoleno v roce 2008 za starosty Petra Hány (ODS)**. Dar na infrastrukturu obce kolem 500 tisíc korun.

9. Neoriviera – fáze H – Staromodřanská rezidence (investor Linkin Invest s.r.o.) – **povoleno 2008 za starosty Petra Hány (ODS)**. Dar na infrastrukturu obce kolem 630 tisíc korun.

10. Neoriviera – fáze J (investor Linkin Invest s.r.o.) – **povoleno 2008 za starosty Petra Hány (ODS)**

11. Neoriviera – fáze K a L (investor Skanska Reality a.s.) – **povoleno 2008 za starosty Petra Hány (ODS)**

12. Neoriviera – fáze F – Rezidence Modřanka (investor Horizon Modřany s.r.o.) – **povoleno 2013 za starosty Petra Prchala (TOP09)**

13. Bytové domy Vazovova (investor BLOMING s.r.o.) – **povoleno v roce 2011 za starosty Františka Adámka**.

14. Polyfunkční dům Levského (investor GAMAJA s.r.o.) – **povoleno 2011 za starosty Františka Adámka**.

15. Bytový dům Komořany (investor DNA Invest) – **povoleno v roce 2013 za starosty Petra Prchala (TOP09)**. Vyjednán příspěvek na infrastrukturu a rekonstrukci komunitního centra Komořka.

16. KOTI Hyacint (u polikliniky) – dílčí území A (investor YIT Stavo) – **projekt schválen za starosty Petra Hány (ODS)** v roce 2010 a upraven za starosty Petra Prchala (TOP09). Příspěvek na infrastrukturu ve výši 15 milionů dojednala tehdejší radní pro majetek Daniela Rázková (Změna pro Prahu 12).

17. KOTI Hyacint (u polikliniky) – dílčí území B (investor YIT Stavo) – **projekt schvá-**



len za starosty Petra Hány (ODS) v roce 2010 a upraven za starosty Petra Prchala (TOP09)

18. Bytový dům Ve Lhotce (investor Bohemia REAL INVEST) – **povoleno v roce 2013 za starosty Petra Prchala (TOP09)**. Příspěvkem na infrastrukturu je rekonstrukce části budovy čp. 814.

19. Riverpark Modřany (investor E-REAL MIRROR) – **povoleno v roce 2015 za starostky Daniely Rázkové (Změna pro Prahu 12)**. Příspěvkem na infrastrukturu jsou prostory pro mateřskou školu a park.

20. Projekt Šance (investor Rosen, Rovenský) – **povoleno v roce 2013 za starosty Petra Prchala (TOP09)**. Finanční a věcné plnění v podobě nebytových prostor v hodnotě 12,5 milionů korun bylo dojednáno za starostky Daniely Rázkové (Změna pro Prahu 12).

21. Obytný soubor Na Beránku – Prague Property Leader – stavba povolena v roce 2013 za starostování Petra Prchala TOP09. Zcela bez kompenzací a příspěvku na infrastrukturu obce.

22. Bytové domy Minimax – Belárie II, Tandem One, Tandem Two (Sekyra Group) – **povoleno v roce 2016 za starostky Daniely Rázkové (Změna pro Prahu 12)**. Vyjednán příspěvek v podobě koupacího jezera, altán a podchodu k řece u Freestyleparku v celkové hodnotě cca 10 milionů korun.

23. Modřanský háj (investor Modřanský háj s.r.o., Modřany Villas s.r.o.) – **povoleno v roce 2008 za starosty Petra Hány (ODS)**. Starostkou Danielou Rázkovou (Změna pro Prahu 12) byl vyjednán převod pozemku na novou komořanskou školu v roce 2016.

24. Bytový dům U Parku (investor EXPANDOR a.s., RZ Development, spol. s r.o.) – **povoleno v roce 2016 za starostky Daniely Rázkové (Změna pro Prahu 12)**. Investor přislíbil příspěvek ve výši 200 tisíc na vybudování bezbariérového Modřanského biografu. Po odvolání D. Rázkové v dubnu 2017 nebyl záměr jejími nástupci dokončen.

25. Rezidence Písková (investor CRES-CON) – **povoleno v roce 2017 za starosty Milana Marušíka (ANO)**.

26. Nová radnice u ulice Generála Šišky (zhotovitel Geosan Group a Klement, a.s. – investor Městská část Praha 12) – **schváleno v roce 2017 za starosty Milana Marušíka (ANO)**.

27. Zelený Kamýk v ulici Smotlachova (investor JRD) – **povoleno v roce 2017 za starosty Milana Marušíka (ANO)**.

Obytný soubor Tulipa Modřanská rokle



Soubor staveb Mariánská-Kamýk

Developerské projekty na snímku a mnohé další byly schváleny za starosty Petra Hány, aniž by se od investorů požadovaly jakékoliv prostředky ve prospěch obce.

**PhDr. Petr Kopáček, KDU-ČSL,
Ing. Radmila Kapasná, KDU-ČSL
Změna pro Prahu 12**

Podivná kauza říjnových Novin Prahy 12

Taky vás překvapilo, že říjnové radniční noviny jste dostali už koncem září, zatímco už celé roky je míváte ve schránce až během prvních deseti dnů příslušného měsíce? Pokud doufáte, že se tisk a distribuce periodika konečně uspořádá, doufáte marně. Stalo se tak jednorázově, čistě účelově z politických důvodů – totiž proto, aby se současně vedení radnice vyhnulo povinnosti, která pro ně vyplývá z tiskového zákona – uveřejnit reakci na články z přechozího čísla či dokonce z několika čísel, jež nepravdivě osočují některé členy opozice a především pak bývalou starostku Danielu Rázkovou.

Jako záminku k tomu, aby byl tisk říjnových Novin Prahy 12 posunut téměř o dva týdny (z 29. 9. na 18. 9.), si vedení radnice zvolilo údajný požadavek tiskárny, zavalené tiskem všeho, co souvisí s volbami. O účelovosti takové výmluvy svědčí fakt, že harmonogram s daty

předání podkladů do tisku se uzavírá vždy na celý rok dopředu a není tedy věcí radnice případný problém tiskárny řešit k vlastnímu neprospěchu. A nikoli náhodou bylo nové datum tisku také pečlivě tajeno. Šlo přece o to, aby si někteří zvláště nepohodlní opoziční zastupitelé v žádném případě nemohli pospíšet s psaním textů, které by se vedení radnice „nehodily do krámu“.

Náhodně nebylo vybráno ani ono posunutí datum tisku – 18. září. Následujícího dne se totiž konalo zasedání Zastupitelstva Prahy 12, kde se mělo hlasovat o závěrečném účtu městské části. Menšinová koalice se tak vyhnula nebezpečí, že by v radničním tisku musela referovat o tom, jak už napodruhé nebyl účet schválen – což se skutečně naplnilo. Mimoděk se tak vedení radnice zároveň vyhnulo tomu, že by na stránkách radničních novin muselo napsat o další své velké porážce, s níž předem nepočítalo –

totiž o odvolání místostarosty Michala Pince, k němuž na zmíněném zasedání došlo. Že o této zásadní věci neinformoval veřejnost ani v žádném článku na webových stránkách městské části, ani na to téma nevydalo tiskovou zprávu, jen potvrzuje fakt, že posunutí tisku říjnových Novin Prahy 12 bylo záležitostí čistě politicky účelovou.

Kdo zná současné poměry na radnici Prahy 12, toho možná nepřekvapí, co se říká mezi jejími úředníky – že na pokyn vedení nesmějí o odvolání místostarosty Pince nikde mluvit, protože ten se prý na radnici brzy vrátí. V politickém zákulisí se ovšem říká zas ještě něco trochu jiného – že i zastupitelům za ANO přišlo odvolání Michala Pince vlastně vhod, protože i jim začal se svými nezákonnými praktikami přerušovat přes hlavu. A starosta se prý kolegy Pince dokonce bojí...

**Mgr. Zbyněk Boublík
Starostové a nezávislí, Změna pro Prahu 12**

Padělek Modřanských novin šíří snadno vyvratitelné pomlavy

Naše Modřanské noviny se dočkaly padělku. S názvem Modřanské novinky a s nepochled shodnou hlavičkou byl distribuován do schránek po Praze 12 ve druhé polovině června. Od originálu se tahle tiskovina liší jednak tím, že je zcela anonymní – postrádá podpisy autorů pod články i tiráž, hlavně však je plná lží a záměrně pokroucených polopravd. To vše se záměrem pošpinit pověst a práci osob, jež jsou autorům padělku politickým trnem v oku.

Padělek například přisuzuje bývalé starostce Rázkové vlastnictví společnosti Českomoravský novinář, která však patřila Syndikátu novinářů. V orgánech společnosti tak působila D. Rázková přechodně jen z titulu své tehdejší funkce v syndikátu, což je věc stará 15 let! V padělku rovněž zmiňovaná likvidace společnosti pak nastala 13 let (!) poté, co z ní D. Rázková odešla. Oboje lze snadno ověřit v doku-

mentech, veřejně dostupných na internetu. Logicky z toho plyne lživost i všeho ostatního, co se autor padělku snaží z oněch nepravd dovodit. A takhle by šlo vyvracet bod za bodem všechny nehorázné lži, uvedené v Modřanských novinkách...

A tak je logické, že osoby, spojené s originálními Modřanskými novinami, ale i lidé pomlouvání v jejich padělku, podali trestní oznámení na neznámého pachatele. Vypátrat ho přitom není tak úplně nereálné, jak se ukazuje. Bylo by to o to důležitější, že škody, napáchané zmíněnými pomluvami, se nemusejí projevit „jen“ v rovině politické. Co třeba náhlé mrazivé mlčení sousedů, kteří se s vámi do včerejška srdečně zdravili? Anebo otázky přátel, kteří se rozpačité ptají: A fakt na tom nic není...?

Potřeba uchylovat se k takovému složitě konstruovanému, a přitom snadno vyvratitelnému

lžím navíc naznačuje, jakou nouzí pomlouvající trpěli, když chtěli proti nařčeným osobám psát něco negativního. Proč jim to přesto stálo zato? No přece proto, aby své politické protivníky zaměstnali – tím, že musejí vše sepsovat a dokazovat pro potřeby policie, tím, že musejí věc vysvětlovat sousedům a přátelům, tím, že musejí vydat další číslo skutečných Modřanských novin a vše uvádět na pravou míru...

Vždyť bychom přece jinak mohli mít čas na to, abychom upozorňovali na nepravosti svých politických protivníků! Správně se ale říká: Co tě nezabije, to tě posílí. Platí to i pro Změnu pro Prahu 12 a její sympatizanty. A jedno vám můžeme slíbit: Čas na to, upozornit na špatnosti, jež se dějí v naší městské části, si najdeme vždycky!

Ing. Jan Karas,
KDU-ČSL

Snůška lží a dezinformací

V plagiátu Modřanských novin, který vyšel pod názvem „Modřanské novinky“ byla zmíněna informace týkající se akciové společnosti Českomoravský novinář, která v minulosti spravovala majetek Syndikátu novinářů ČR a zajišťovala jeho hospodářskou činnost. Jako člen ústředního vedení Syndikátu novinářů ČR a předseda kontrolního orgánu konstatuji, že tyto informace jsou lživé a zavádějící. PhDr. Daniela Rázková nikdy nebyla vlastníkem, ani spoluvlastníkem této společnosti – tím byl vždy Syndikát novinářů ČR. PhDr. Daniela Rázková se jako členka kolektivního orgánu ve funkci místopředsedkyne představenstva společnosti pouze podílela na

její správě, a to jen v letech 1998–2000. K postupnému snižování základního jmění akciové společnosti došlo na základě rozhodnutí valné hromady o útlumu jejích mdrnikatelských aktivit. K likvidaci společnosti došlo až v roce 2013, tj. 13 let po ukončení angažmá PhDr. Daniely Rázkové v představenstvu společnosti, a to opět rozhodnutím valné hromady, bez jakékoliv souvislosti s působením PhDr. Daniely Rázkové v orgánech společnosti. Tyto skutečnosti si lze snadno ověřit prostřednictvím výpisu z obchodního rejstříku, který je veřejně dostupný na oficiálním serveru českého soudnictví, tj. na www.justice.cz. Pokud se týká paní Ivany Hud-

cové, ta nikdy v rámci akciové společnosti Českomoravský novinář nebyla vůči PhDr. Daniele Rázkové v zaměstnaneckém či obdobném poměru. Obě pouze po určitou dobu vykonávaly jmenovanou funkci v rámci jednoho orgánu. Text, který vyšel v Modřanských novinkách pod titulkem „Akciovka plná otázek, ale odpovědi žádné“ jen hrubě manipuluje s fakty, a to se záměrem poškodit dobrou pověst všech jmenovaných osob a subjektů.

Marek Zouzalík
předseda kontrolní komise
Syndikátu novinářů ČR – 18. 8. 2017

Zabraňme zbourání nejstaršího domu v Modřanech

Nad zářijovým číslem Novin Prahy 12 bych se skoro mohla dmout pýchou – především Jan Marhoul ze mě totiž udělal jejich hlavní postavu. Jen kdyby jeho tvrzení na mou adresu nebyla plná lží, polopravd a ze souvislosti vytržených faktů, a kdyby nenávisť současného vedení radnice vůči mně v důsledku toho nenapáchala tolik škody...

Je neuvěřitelné, že tato nenávisť má vyústit v likvidaci „mého“ projektu, ve zbourání nejstaršího domu ve starých Modřanech – tzv. Králova domu neboli bývalé školní družiny K dolům č. p. 216, která se měla proměnit v komunitní centrum. Článek Jana Marhoul navíc zamlčuje, že si toto zbourání vynutí vrácení evropské dotace 8 milionů, kterou se mi na zbudování centra podařilo zajistit, a připraví to Prahu 12 o dalších 5 milionů, kterými se na stejný účel zavázala přispět společnost YIT. Jediným hlasováním pěti lidí v radě menšinové koalice tak přišla naše městská část o 13 milionů.

K smíchu je přitom záminka s údajně špatnou statistikou objektu. Za 77 tisíc si toto tvrzení zajistili radní novým statickým posudkem, jehož závěry působí jako jasná politická objednávka, jež má zbourání Králova domu posvětit. Radnice má totiž k dispozici posudek jen o půl roku starší – zcela opačného vyznění. Jeho aktuali-

zaci šlo v případě pochyb zajistit za pouhých 8 tisíc. Nový posudek, který objednal Michal Pinc, působí o to problematičtější, že jeho autor vynáší soudy, jež profesi statika nepřísluší. Např.: „Doporučujeme návrat k původní koncepci rekonstrukce objektu dle usnesení rady číslo 38.12.11, a to komerčního využití, zejména pro pronájem jako sídlo firmy.“ Doporučuje nepromarnit již vloženou investici do oprav objektu, tedy nikoli ho zbourat. Body závěru si tak odporují. Nabývám proto dojmu, že usnesením rady, aby byl dům zbourán, došlo ke zneužití tohoto rozporuplného posudku.

Absurdní je i útok na o.p.s. Polovina nebe v souvislosti s projektem tohoto komunitního centra. Jan Marhoul zamlčel, že Polovina nebe má vlastní velmi důstojné sídlo v budově Gemini na Pankráci, a další na dobré adrese v Modřanech. Nemá tedy nejmenší důvod usilovat o získání sídla v komunitním centru a stát se tak jakkoli závislým na politických změnách ve vedení Prahy 12. To by mohlo činnost Poloviny nebe naopak ohrozit, protože jejím hlavním smyslem je poskytovat v ČR ojedinělé sociální služby s využitím asistivních technologií, o které je velký zájem mezi zdravotně postiženými a seniory. Prostory komunitního centra měly přitom využívat místní kluby seniorů, dvě mateřská cen-

tra Komůrka a Balónek, nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Proxima Sociale, dále fotbalový klub SK Modřany či organizace pro zdravotně postižené Spektra.

Píšu-li v úvodu, že bych mohla být pyšná na důležitost, kterou mi útoky zářijových Novin Prahy 12 přisuzují, moji pýchu vzbuzuje ještě jeden aspekt věci – že nenávisť vůči mně se ve zmíněném čísle sešla s odporem vůči občanským aktivitám, jmenovitě pak vůči Spolku pro Komořany. Za mého starostování na radnici totiž redakce radničních novin s občanskými spolkami naopak s chutí spolupracovala. Že jde někdo v obecním periodiku takto otevřeně proti zájmům občanů jen pár týdnů před volbami, svědčí o jediném – musí mít velmi vážné důvody. Tyto důvody přitom sotva mohou sledovat veřejný zájem. Ne náhodou sedí v radě naší městské části i muž, přezdívaný táta developerů – František Adánek, stranický kolega Jana Marhoul. Díky tolika neopodstatněným útokům navíc začínám mít pocit, že akteri mají z něčeho strach – a tak útočí, aby zaměstnali čtenáře nesmyslnými nařčeními a mohli zakrýt vlastní nepravosti, které by jim občané jistě neodpustili.

PhDr. Daniela Rázková,
KDU-ČSL, Změna pro Prahu 12